

must, have to 및 should 의 차이

“~해야 한다”는 의미이나 쓰임에서 강도와 어감에 차이가 있다. 강제성의 정도를 상대적으로 표시하면 다음과 같다.

(강) must > have to > should (약)

1) must: 강요의 이유가 화자(speaker)의 주관적 판단일 경우에

You must come back home early.(예로서 부모가 정해논 의무에 의한 강요)

2) have to: 강요의 이유가 화자(speaker)가 아닌 화자 이외의 사람, 주변 상황 또는 관행 등으로부터 나오는 경우에

You have to come back home early.(예로서 일직 귀가해야 하는 상황)

3) should: 의무의 강요가 낮고 권고의 의미가 큰 경우에

You should come back home early.(예로 가능한 일찍 귀가하는 것이 좋을 것 같다.)

1. must : 화자의 강요(an obligation imposed by the speaker) 및 화자의 권위(speaker's authority)를 나타냄

화자 자신에 관한 언급일 때는 화자가 자신에게 부과하는 의무 또는 자신의 강한 의지이며, 주어가 제3자이면 간접적인 명령의 이미지를 갖는다.

강한 강제성을 표현할 때에 쓰이기 때문에 자기 자신에 대한 것이 아니면 조심스럽게 사용한다.

의무부과의 힘이 강하기 때문에 꼭 복종 또는 순응이 필요한 요구 사항들 가령 법, 사회규범, 도덕, 종교 등의 요구를 나타내는 데에도 쓰인다.

must는 현재에만 사용며, 미래는 will have to, 과거는 had to 로 대신한다.

I must go to school on time.

I must send in my application by September 20.

I have an important test next week, so I must study hard.

must expresses a strong advice or invitation.

That's a picture you really must see.

You must drive on the left in England.

must not = it is prohibited / not allowed(negative obligation).

You must not pass the stop sign.

must의 과거형으로 had to를 쓰는 경우에는 must의 화자 지향적 의미나 강도가 다소 감소된다. 간접화법에서 must의 고유한 의미를 유지하고 싶으면 had to 대신 그대로 must를 쓸 수도 있다.

He said to me, "You must stay here until I come back."

He told me I must/had to stay there until he came back.

2. have to(have got to) : 약하고 필요성이나 의무의 의미를 갖는 것은 must와 비슷하나 must는 행위의무 부과가 화자로부터 나오는 것에 반하여 have to는 행위의무 부과가 화자

이외의 사람, 주변 상황 또는 관행 등으로부터 나오는 것을 의미한다.

현재는 have to, 미래는 will have to, 과거는 had to로 나타낸다. have got to의 과거형도 had to 이다. do not have to (haven't got to) = it is not necessary.

have to(have got to) shows that the obligation comes from some other person, not the speaker.

You have an important test next week, so you have to study hard.

My teacher says that I have to go to school on time.

I have to get up at six every morning.

(아침 여섯 시에 일어나야만 하는 상황에 있음을 말하고 있음.)

have got to가 나타내는 의무나 필요는 객관적 상황에서만 나오는 것이 아니고 화자 자신으로부터도 나오는 것을 의미하므로 의무의 강도가 단순 have to보다 더 높을 수밖에 없다.

따라서 haven't got to는 화자가 상대방에게 의무를 부과하지 않는다는 뜻이고, don't have to는 상황이 의무를 부과하고 있지 않다는 뜻이 강다.

You haven't got to go now if you don't want to.

3. should : ~하는 것이 이치에 맞다, 지당하다, 당연하다, 옳다는 어감이다.

I should do my duty.

should / ought to : to say something is a good idea, or if it is correct / right.

should is weaker than must or have to.

should is to give advice, suggestions and opinions.

should sounds more polite than must/ have to.

should not : 이치에 맞지 않다. 옳지 않다라는 어감이다.

ought to is not often used in the negative and question forms.

should는 현재, 미래에 사용되고, 과거에는 should have p.p.가 쓰이며 과거에 이루지 못한 원망 및 후회를 의미한다.

You should have taken your umbrella. Then you wouldn't have got wet.